



**UBND TỈNH QUẢNG NGÃI
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: **745** /SGDDT-VP

Quảng Ngãi, ngày **24** tháng 5 năm 2021

V/v khảo sát xây dựng Nghị định thay thế Nghị định số 27/2015/NĐ-CP của Chính phủ về xét tặng danh hiệu Nhà giáo Nhân dân, Nhà giáo Ưu tú.

THUONG THPT DTNT TINH

Kính gửi:

ĐẾN Số: 369
Ngày: 24/5/2021
Hiệu: *Handwritten signature*

- Phòng GDĐT huyện, thị xã, thành phố;
- Đơn vị trực thuộc Sở;
- Trung tâm GDNN-GDTX huyện.

Thực hiện Công văn số 1984/BGDĐT-TĐKT ngày 17/5/2021 của Bộ Giáo dục và Đào tạo (GDĐT) về việc khảo sát xây dựng Nghị định thay thế Nghị định số 27/2015/NĐ-CP của Chính phủ, Sở Giáo dục và Đào tạo yêu cầu các đơn vị thực hiện nội dung sau:

1. Cho ý kiến vào phiếu khảo sát, xin ý kiến sửa đổi, bổ sung Nghị định số 27/2015/NĐ-CP của Chính phủ theo Mẫu 1 đính kèm.

2. Thống kê theo Mẫu 2 đính kèm.

(Phòng Giáo dục và Đào tạo, chỉ đạo các đơn vị trực thuộc góp ý và tập hợp các phiếu khảo sát, thống kê gửi Sở GDĐT. Thủ trưởng các đơn vị thuộc Sở, Giám đốc Trung tâm GDNN-GDTX chỉ đạo đơn vị góp ý và tập hợp phiếu khảo sát, thống kê gửi Sở GDĐT).

3. Phiếu khảo sát Mẫu 1 và thống kê Mẫu 2 của đơn vị gửi về Sở Giáo dục và Đào tạo (qua Văn phòng Sở), số 58 Hùng Vương, thành phố Quảng Ngãi **trước ngày 08/6/2021** và bản mềm gửi về địa chỉ email: thidua@quangngai.edu.vn để tổng hợp.

Để biết thêm thông tin chi tiết, xin liên hệ đồng chí Nguyễn Đức Huân, Phó Chánh Văn phòng, Sở Giáo dục và Đào tạo, email: ndhuan@quangngai.edu.vn, điện thoại/Zalo: 0914121856./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Lãnh đạo Sở GDĐT;
- Các phòng thuộc Sở GDĐT;
- Lưu: VP, VT, ndh.

**KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC**



Trần Sỹ

PHIẾU KHẢO SÁT

XIN Ý KIẾN ĐỀ NGHỊ SỬA ĐỔI, BỔ SUNG NGHỊ ĐỊNH SỐ 27/2015/NĐ-CP

Quy định về xét tặng danh hiệu Nhà giáo Nhân dân, Nhà giáo Ưu tú

1. Đối tượng

a) Giáo viên, giảng viên làm nhiệm vụ giảng dạy, giáo dục trong cơ sở giáo dục (gọi chung là nhà giáo) gồm:

- Giáo viên, giảng viên trực tiếp giảng dạy, giáo dục;
- Giảng viên là trưởng khoa, phó trưởng khoa (và tương đương).

b) Cán bộ quản lý giáo dục gồm:

- Cán bộ quản lý cơ sở giáo dục: Người đứng đầu, cấp phó người đứng đầu cơ sở giáo dục mầm non, giáo dục phổ thông, giáo dục thường xuyên, giáo dục nghề nghiệp, giáo dục đại học, trường chuyên biệt, trường của cơ quan nhà nước, tổ chức chính trị, tổ chức chính trị - xã hội, lực lượng vũ trang nhân dân (gọi chung là cơ sở giáo dục); viên chức tại các phòng, ban, viện, trung tâm, văn phòng, hội đồng, phân hiệu thuộc các cơ sở giáo dục (không thuộc đối tượng tại điểm a nêu trên).

- Cán bộ quản lý tại cơ quan quản lý giáo dục: Người đứng đầu, cấp phó người đứng đầu, công chức phòng giáo dục và đào tạo, sở giáo dục và đào tạo, Bộ Giáo dục và Đào tạo; công chức chuyên trách công tác quản lý giáo dục tại các bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ; công chức chuyên trách công tác quản lý dạy nghề tại các phòng lao động - thương binh và xã hội, sở lao động - thương binh và xã hội; cán bộ công đoàn giáo dục.

c) Viên chức, cán bộ nghiên cứu giáo dục thuộc các đơn vị trực thuộc Bộ Giáo dục và Đào tạo.

Đối tượng nêu trên:

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....
.....
.....

2. Thời gian

Thời gian trực tiếp giáo dục, giảng dạy là quy định cứng của Luật Thi đua, khen thưởng. Theo đó cán bộ quản lý được giảm 05 năm trực tiếp giảng dạy so với giáo viên, giảng viên (NGND: 20 năm trực tiếp giảng dạy với giáo viên, giảng viên; cán bộ quản lý giáo dục là 15 năm trực tiếp giảng dạy. NGƯT: 15 năm trực tiếp giảng dạy với giáo viên, giảng viên; cán bộ quản lý giáo dục là 10 năm trực tiếp giảng dạy).

a) Có nên tính quy đổi thời gian làm cán bộ quản lý cơ sở giáo dục có tham gia giảng dạy đủ số giờ theo quy định? (nêu căn cứ đề xuất Chính phủ - nếu chọn phương án A)

A. Có

B. Không

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

b) Thời gian tính quy đổi (cán bộ quản lý cơ sở giáo dục có tham gia giảng dạy đủ số giờ theo quy định được tính quy đổi là thời gian trực tiếp giảng dạy) mấy năm là phù hợp (để không giảm quá 50% thời gian so với số thời gian của giáo viên, giảng viên)?

A. 2 năm

B. 3 năm

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

3. Hội đồng

a) Giữ nguyên số lượng thành viên Hội đồng thống nhất chung ở các cấp, tối thiểu là 11 thành viên (vì ngoài thành viên của đơn vị còn có 1/3 là đại diện NGND, NGUT hoặc nhà giáo tiêu biểu và nếu 2 thành viên bỏ phiếu không nhất trí, nhà giáo mới bị loại).

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

b) Đề xuất giảm số lượng thành viên Hội đồng cấp cơ sở và cấp huyện (vì đơn vị cơ sở và phòng giáo dục không đủ thành viên, lý do khác.....). Số thành viên Hội đồng từ:

A. 7-9 người

B. 9 người

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

c) Quy mô tổ chức lấy phiếu tín nhiệm là cơ quan, đơn vị có ứng viên công tác; các đơn vị có số công chức, viên chức từ 200 người trở lên, được tổ chức lấy phiếu ở các tập thể có tổ chức đảng và công đoàn bộ phận.

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

d) Cần quy định rõ số lượng tối thiểu công chức, viên chức, người lao động được tổ chức lấy phiếu tín nhiệm theo đơn vị (nếu đủ tổ chức đảng và công đoàn bộ phận) hoặc

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

c) Đối tượng phải xét tiêu chuẩn tập thể (đối với người đứng đầu)

A. Tập thể thuộc đối tượng xét tặng danh hiệu Tập thể LĐXS (gồm cán bộ quản lý và nhà giáo là Trưởng khoa, Viện, Trung tâm...)

B. Giữ nguyên đối tượng là cán bộ quản lý

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

d) Đề nghị quy định mở rộng hơn hình thức khen thưởng đối với tập thể: Tập thể do cá nhân quản lý đạt danh hiệu Tập thể LĐXS hoặc Bằng khen (thường xuyên hoặc phong trào thi đua của ngành giáo dục) cấp tỉnh, bộ trở lên, Cờ thi đua cấp tỉnh, bộ trở lên.

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

7. Tiêu chuẩn về tài năng sư phạm

a) Tác giả 02 sáng kiến hoặc chủ trì 02 nhiệm vụ khoa học (cụ thể hóa là: sáng kiến đề tài, nhiệm vụ khoa học, đề án, dự án) cấp tỉnh, bộ, hoặc 02 nhánh đề tài cấp nhà nước hoặc 02 đề tài, sáng kiến. Bổ sung thêm nhiệm vụ khoa học, đề án, dự án và điều chỉnh cách tính số lượng đề tài (tổng là 02) như trên là:

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

b) Đề xuất bổ sung danh mục các loại bài báo khoa học được tính để xét tặng danh hiệu NGƯT đối với CBQL ở các bộ, ngành và cơ sở giáo dục đại học, cao đẳng và đối tượng giảng viên

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

8. Đề xuất tính quy đổi

a) Cách tính quy đổi đề tài nghiên cứu khoa học, sáng kiến cấp tỉnh bộ: Đồng chủ trì 02 đề tài hoặc đồng tác giả 02 sáng kiến được tính là chủ trì 01 đề tài, sáng kiến; tham gia chính soạn thảo 02 VBQPPL được tính tương đương 01 đề tài, sáng kiến cấp tỉnh, bộ.

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

b) Đề xuất bỏ việc quy đổi tiêu chuẩn sáng kiến cấp tỉnh, bộ bằng thành tích bồi dưỡng học sinh đạt giải trong các kỳ thi quốc gia, quốc tế vì đối tượng ưu tiên chỉ tập trung vào đội ngũ giáo viên thuộc các trường chuyên (số lượng vận dụng không nhiều, thành tích giáo viên trường chuyên tương đối tiêu biểu so với giáo viên trường thường do vậy, không cần sử dụng tới việc quy đổi này)

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

c) Đề xuất tính danh hiệu Giáo viên tổng phụ trách đội giỏi, Giáo viên chủ nhiệm giỏi, giảng viên giỏi nghiệp vụ sư phạm được tính tương đương danh hiệu Giáo viên dạy giỏi, giảng viên dạy giỏi

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

9. Tiêu chuẩn khác

a) Thành tích đề nghị xét tặng danh hiệu NGND, NGUT là thành tích (về Danh hiệu thi đua, hình thức khen thưởng, đề tài, sáng kiến, bài báo khoa học...) cá nhân đạt được trong quá trình công tác trong ngành giáo dục

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

.....

.....

b) Tiêu chuẩn ảnh hưởng của nhà giáo với đồng nghiệp nên xây dựng tiêu chuẩn gì? xem xét bãi bỏ tiêu chuẩn “Giúp đỡ 02 giáo viên dạy giỏi” vì mang tính hình thức

A. Phù hợp

B. Không phù hợp

C. Ý kiến khác

.....

.....

ĐƠN VỊ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

..., ngày tháng năm 2021

1. Biểu 1: Số lượng nhà giáo, cán bộ quản lý giáo dục bị loại do số phiếu hội đồng các cấp chỉ đạt: từ 70 đến 80% và từ 80% đến dưới 90% trong lần xét tặng danh hiệu NGND, NGUT lần thứ 14 và 15 (năm 2017 và 2020)

Năm	Số lượng nhà giáo, cán bộ quản lý giáo dục bị loại do số phiếu hội đồng các cấp						Tổng cộng	
	Hội đồng cấp cơ sở		Hội đồng cấp huyện (huyện, sở, ĐHQG, ĐH vùng)		Hội đồng cấp tỉnh/Bộ			
	70% đến 80%	80% đến dưới 90%	70% đến 80%	80% đến dưới 90%	70% đến 80%	80% đến dưới 90%	70% đến 80%	80% đến dưới 90%
2017								
2020								

2. Biểu 2: Dự kiến số lượng cán bộ quản lý cơ sở giáo dục (thiếu 2-3 năm trực tiếp giảng dạy theo quy định của Luật Thi đua, khen thưởng nhưng có đủ các tiêu chuẩn khác) có nguyện vọng xét tặng danh hiệu NGND, NGUT trong lần xét tặng lần thứ 16

Năm	Cơ sở GDMN	Cơ sở GDTH	Cơ sở GD THCS	Cơ sở GD THPT	Trường trung cấp	Trường cao đẳng	Cơ sở GDDH	Trường chuyên biệt, cơ sở GD khác
Thiếu 2 năm								
Thiếu 3 năm								

THỦ TRƯỞNG ĐƠN VỊ
(Ký, đóng dấu)

